

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД
РЕШЕНИЕ
№.....
Свиленград,2016г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.73 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от 20.04.2016год., 12.05.2016 год., 09.06.2016 год. и 24.06.2016 год. на комисия, назначена със Заповед №684/ 24.03.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград по 3 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.”България” № 123 вх.”А-Б”;Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4; Обособена позиция № 3: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.,„Д. Благоев” № 6-8” *в частта по:* Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.”България” № 123 вх.”А-Б”и публикувано обявление в Регистъра за обществени поръчки към АОП под № 714604/18.02.2016 год.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници по Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.”България” № 123 вх.”А-Б”.

1 (ПЪРВО) МЯСТО - „Тийм Инженеринг” - гр. Бургас, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201595478, представлявано от Стоян Тенев-управител, с подадена оферта В-7/23.03.2016г. в 14:30ч., за първа обособена позиция, подадена от Стоян Георгиев Тенев– управител с получена **КО=93.33**

II. Участникът „Тийм Инженеринг” - гр. Бургас, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201595478, представлявано от Стоян Тенев-управител, с подадена оферта В-7/23.03.2016г. в 14:30ч., за първа обособена позиция, подадена от Стоян Георгиев Тенев– управител с получена **КО=93.33 класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ по Обособена позиция № 1:** „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.”България” № 123 вх.”А-Б” на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград по 3 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.”България” № 123 вх.”А-Б”;Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4; Обособена позиция № 3: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.,„Д. Благоев” № 6-8”.**

III. Отстранени участници:

1.„Пи Ес Ай” АД - гр. Стара Загора, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул.”Патриарх Евтимий” №190, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 833175762, представлявано от Георги Иванов-представител, с подадена оферта с вх. № В-6/23.03.2016г. в 13:45ч., за първа обособена позиция, подадена от Боян Пламенов Пенев – упълномощен представител.

Мотиви за отстраняване на участника:

Ценовата оферта на „Пи Ес Ай” АД - гр. Стара Загора е изготвена върху Приложение №10 от документацията по процедурата, но посочената обща цена от участника за изпълнение на поръчката не съответства на посочените в ценовото предложение единични цени. Несъответствието засяга както посочената цена за изготвяне на технически проект по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, така и посочената цена за изпълнение на СМР. От така направеното ценово предложение, не може да се прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени посочени от участника за изготвяне на технически проект по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, както и цена за изпълнение на СМР умножени по РЗП в кв.м. не кореспондират с получената обща цена.

Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между отделните изчисления, а именно: при изчисляване на цената за изготвяне на технически проект по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, цената която се получава е **24 696.67 лв. без ДДС и 29 636.01 лв. с ДДС**, а не посочената от участника- **24 686.38 лв. без ДДС и 29 623.65 лв. с ДДС**, при изчисляване на цена за изпълнение на СМР, цената която се получава е **440 392.32 лв. без ДДС и 528 470.79 лв. с ДДС**, а не посочената от участника - **440 407.37 лв. без ДДС и 528 488.84 лв. с ДДС**, т.е. при изчисление се получава различна стойност от декларираната от участника, поради което констатираното несъответствие при изчисленията води и до промяна на общата цена за изпълнението на обществена поръчка. Констатираните грешки по същество представляват представяне на различни ценови предложения за цитираните по-горе дейности. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колко същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. От друга страна, няма как да се приложи разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като в конкретната ситуация би се стигнало до недопустимо допълнение или изменение на ценовата оферта на участника. Чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП въвежда изрична забрана за промяна на ценово предложение на участник в процедура за възлагане на обществена поръчка. Смисълът на забраната за промяна на ценово предложение на участник е свързан именно с обстоятелството, че не може да се променя, тълкува или допълва обективизираната воля на участника в процедурата, посредством направеното от него ценово предложение. Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника означава, че същото не съдържа изискуемата непротиворечива информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката. Налице е неяснота по един от съществените елементи на договора – цената.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП участника „Пи Ес Ай“ АД - гр. Стара Загора се отстранява от участие в процедурата по обществена поръчка тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие и на критериите за подбор поставени от него.

2. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, Източна индустриална зона, местност „Паша чаир”, с подадена оферта В-12/23.03.2016г. в 17:15ч., за първа обособена позиция, подадена от Бончо Бонев– управител. Съдружници в обединението са: «Парсек Груп» ЕООД-гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Студентски 21-ви век №17, ет.4, ап. 6, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 203215490, представлявано от Бончо Бонев – управител и „Геоком-2000” ООД, гр. Гоце Делчев, със седалище и адрес на управление: гр. Гоце Делчев ул. „Димитър Ножаров” №5, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 101512168, представлявано от Георги Гемов и Костадин Войнов-управители;

Мотиви за отстраняване на участника:

Ценовата оферта на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково е изготвена върху Приложение №10 от документацията по процедурата, но посочената обща цена от участника за изпълнение на поръчката не съответства на посочените в ценовото предложение единични цени. Несъответствието засяга посочената обща цена за изпълнение на поръчката и цената за изготвяне на технически проект по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. От представеното ценово предложение, не може да се прецени, как участника е направил предложението си за обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **25 329.92 без ДДС и 30 395.90 с ДДС**, тъй като същата стойност е посочена от участника за изготвяне на технически проект по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. Също така в ценовата оферта на участника е констатирано и несъответствие между отделните изчисления, а именно: при изчисляване на цената за изготвяне на технически проект по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, общата цена която се получава е **25 329.92 лв. без ДДС и 30 395.90 лв. с ДДС**, а не посочената от участника - **22 163.68 лв. без ДДС и 26 596.42 лв. с ДДС** т.е. при изчисление се получава различна стойност от декларираната от участника, поради което констатираното несъответствие при изчисленията води и до промяна на общата цена за изпълнението на обществена поръчка. Констатираните грешки по същество представляват представяне на различни ценови предложения за цитираните по-горе дейности. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колко същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. От друга страна, няма как да се приложи разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като в конкретната ситуация би се стигнало до недопустимо допълнение или изменение на ценовата оферта на участника. Чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП въвежда изрична забрана за промяна на ценово предложение на участник в процедура за възлагане на обществена поръчка. Възложителят е длъжен да спазва императивната разпоредба на приложимия нормативен

акт. Смыслът на забраната за промяна на ценово предложение на участник е свързан именно с обстоятелството, че възложителя не може по свой почин да променя, тълкува или допълва обективизираната воля на участника в процедурата, посредством направеното от него ценово предложение. Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника означава, че същото не съдържа изискуемата непротиворечива информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката. Налице е неяснота по един от съществените елементи на договора – цената.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково се отстранява от участие в процедурата по обществена поръчка тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие и на критериите за подбор поставени от него.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: cpadmin@cp.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал.2 от ЗОП

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

.....
инж.ГЕОРГИ МАНОЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

гд/яг